

Informasjon på lik linje med andre



Lilly har gjennom flere verv i ulike organisasjoner og innlegg i avisen, vært engasjert og opptatt av at det skal være gode steder der alle i kommunen kan møtes.



Artikkel 21
Ytringsfrihet, meningsfrihet
og tilgang på informasjon.

Hun har nedsatt syn, og bruker skjermleser som leser opp teksten for henne. Hun trenger derfor mer tid enn andre.



Lilly takker ja til å delta i kommunens 17. mai-komité, men informasjon om sakene sendes ofte ut rett før møtene slik at hun ikke rekker å lese og sette seg inn i innholdet. På møtene vises det tabeller og kart på storskjerm, som hun ikke klarer å se skikkelig.



I praksis får hun dermed ikke tilgang på informasjon på lik linje som de andre og får heller ikke deltatt i diskusjonene på samme grunnlag. Lilly er skuffet, og føler ikke hun får utøvd vervet sitt og bidratt med sine perspektiver. Lilly ber kommune-administrasjonen følge opp saken.



Vi trenger innspillene til Lilly, det er klart vi skal legge til rette for henne. Hun må få god tid til å sette seg inn i sakspapirer i forkant av diskusjonen, og informasjonen må presenteres på entilgjengelig måte for henne. Dette gjelder også hastesaker.

Vi skal prøve å begrense behandling av hastesaker, og sende ut sakspapir i riktig format innen fristen så langt det er mulig. Komiteen har imidlertid mye å gjøre. Når det er snakk om hastesaker, må de bare få saken unna så godt de kan.

Vi må arbeide for at møtene er tilgjengelige for alle, uavhengig av funksjonsnedsettelse. En ting er sakspapirer, men er for eksempel møtene tilgjengelig for personer i rullestol eller med nedsatt hørsel? Hvordan kan vi tilpasse for personer med psykisk eller kognitiv funksjonsnedsettelse?



Hvilke av disse tre påstandene mener du er beste løsning?



Hva sier Lilly etter en tid i komiteen?

Hva sier menneskerettighetene?

Les mer om artikkel 21 og CRPD på bufdir.no/CRPD

